Тематический раздел: Исследование биоактивности. Полная исследовательская публикация

Подраздел: Биотехнология. Идентификатор ссылки на объект – ROI: jbc-01/16-48-10-71

Публикация доступна для обсуждения в рамках функционирования постоянно действующей интернет-конференции "Химические основы рационального использования возобновляемых природных ресурсов". http://butlerov.com/natural resources/

Поступила в редакцию 10 декабря 2016 г. УДК $6\overline{63}.031.2/.4$.

Предварительная ферментативная обработка протеина зерна для культивирования лакто- и бифидобактерий

© Хромова Наталья Юрьевна, Кареткин⁺ Борис Алексеевич, Шакир Ирина Васильевна и Панфилов* Виктор Иванович

Кафедра биотехнологии. РХТУ им. Д.И. Менделеева. Миусская пл., 9. г. Москва, 125047. Россия. Тел.: (495) 495-23-79. E-mail: boris.karetkin@gmail.com

*Ведущий направление; *Поддерживающий переписку

Ключевые слова: ферментативный гидролиз, зерновые культуры, молочнокислые бактерии, бифидобактерии, функциональное питание.

Аннотация

Исследование посвящено подбору протеолитических ферментных препаратов ($\Phi\Pi$) и их оптимальных концентраций для предварительной обработки протеина зерна и получения на гидролизатах пробиотических продуктов с высоким содержанием молочнокислых бактерий (МКБ). В данной работе глубинное культивирование лактобактерий штамма *Lactobacillus paracasei* В4079 проводили на питательных средах (Π C) на основе ферментолизатов обойной цельнозерновой пшеничной муки, а бифидобактерий штамма *Bifidobacterium bifidum* \mathbb{N} 1 – пшеничной муки высшего сорта и обойной ржаной муки.

Установлено, что для предварительной обработки протеина обойной пшеничной муки ферментным препаратом Protex 40 E и наиболее полной экстракции белковых веществ в раствор достаточно 0.06% концентрации фермента от содержания сухих веществ (CB) в муке, а для обработки ФП Протосубтилин $\Gamma 3x - 2\%$. При этом рост лактобактерий на питательной среде, полученной с использованием ФП Protex 40E (0.06%) на 48 ч культивирования, характеризовался наибольшим титром лактобацилл (8.8· 10^8 KOE/мл), а титр на суспензиях муки, обработанных ФП Протосубтилин $\Gamma 3x$ (2%), достигал меньшего значения (5.0· 10^8 KOE/мл). Стоит отметить, что, несмотря на высокую стоимость ФП Protex 40 E по сравнению с ФП Протосубтилин $\Gamma 3x$ (примерно в 7 раз), затраты на предварительную обработку протеина пшеничной муки ФП Protex 40 E в подобранных условиях будут меньше затрат при обработке ФП Протосубтилин $\Gamma 3x$.

Также был исследован рост бифидобактерий $Bifidobacterium\ bifidum\ №1$ на питательных средах на основе гидролизатов обойной ржаной и пшеничной муки высшего сорта, полученных при помощи ФП Панкреатин и Protex 40 E в концентрации 1% от содержания протеина в муке, с добавлением дополнительных компонентов. Установлено, что гидролизаты протеина пшеничной муки высшего сорта лучше подходят для роста бифидобактерий, чем протеина ржаной. При этом титр бифидобактерий на 20 ч ферментации для среды на основе панкреатического гидролизата пшеничной муки высшего сорта с добавлением глюкозы, дрожжевого экстракта, L-цистеина и минеральных солей был наибольшим $(4.7 \cdot 10^8\ KOE/мл)$.