

Роль стандартов в судебной экспертизе материалов веществ и изделий

© Завьялова*⁺¹ Анна Александровна и Завьялов² Василий Владимирович

¹ Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, ул. Академика Волгина, 12,
г. Москва, 117437, Россия. E-mail: achkasova79@mail.ru

² 27 Научный центр Министерства обороны Российской Федерации,
Бригадирский пер., 13, г. Москва, 105005, Россия.

*Ведущий направление; ⁺Поддерживающий переписку

Ключевые слова: аналитические стандарты, судебная экспертиза, наркотические средства, психотропные вещества, пищевые продукты, маркирующие вещества.

Аннотация

В статье рассматривается необходимость стандартизации судебно-экспертной деятельности. Потребность в стандартах, позволяющих создать эффективный механизм для перехода на новый уровень судебно-экспертных технологий в нашем государстве, обусловлена тем, что необходима оптимизация применения специальных знаний в судопроизводстве, исключение большого количества вероятных ошибок экспертов.

Экспертиза имеет огромное значение в уголовных делах, ее значимость невозможно переоценить. Достоверность сделанных выводов эксперта, полнота проведенного им исследования, влияет не только на правильную юридическую квалификацию содеянного, но и судьбу осужденного. Наиболее распространенные виды экспертиз материалов, веществ и изделий основаны на использовании стандартов, они используются наравне с приборами и инструментами. Без них невозможно было бы проведение достоверного судебно-экспертного исследования. Использование стандартов в экспертных исследованиях является необходимым условием соблюдения при их проведении требований Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ в части обеспечения научной обоснованности, объективности и воспроизводимости, как хода исследований, полученных результатов, так и сформулированных на основании выводов эксперта. Вместе с тем акцентируется внимание на то, что стандартизация судебно-экспертной деятельности не должна ограничивать предусмотренную законодательством свободу выбора экспертом методик и иного инструментария при проведении конкретного исследования. Процесс производства экспертизы должен оставаться творческим, а само исследование – научной работой в полном смысле этого слова. Недопустимо загонять эксперта в жестко формализованные рамки и шаблоны, так как ни одним стандартом невозможно предусмотреть все нюансы проведения судебных экспертиз по конкретным уголовным и административным делам.